



Analyse sociale du cycle de vie (AsCV) Une introduction

Sara Russo Garrido, M.Phil, M.Sc.
Coordonatrice à la recherche et la planification
Volet social
CIRAIG

9 décembre 2015

ESG **UQÀM**

École des sciences de la gestion
Université du Québec à Montréal

**POLYTECHNIQUE
MONTRÉAL**

LE GÉNIE
EN PREMIÈRE CLASSE



En quoi l'AsCV peut être utile?

Identifier ...

- Les points chauds dans le cycle de vie d'un produit
- Les retombées positives
- Situer les performances par rapport aux normes et aux meilleures pratiques
- Situer les performances par rapport aux alternatives

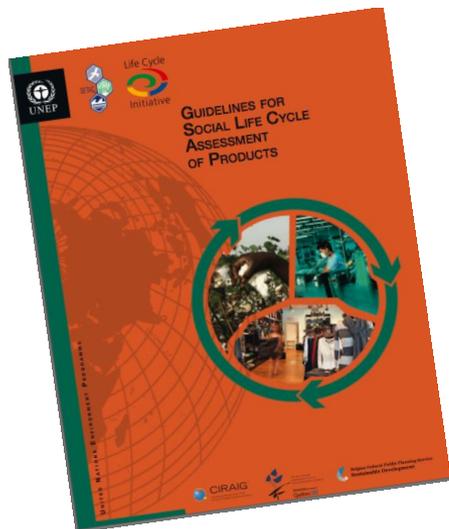
Afin de...

- **Mieux gérer les risques**
 - Approvisionnement responsable
 - Choix de fournisseurs
 - Améliorer systèmes de gestion/suivi
 - Comparer différentes alternatives
- **Positionner l'entreprise**
 - Benchmarking interne sectoriel
 - Décisions d'investissement
- **Promouvoir l'innovation**
 - Conception de produits
 - Optimisation des procédés existants
- **Alimenter les stratégies de communication**
 - Indicateurs, certifications

Parties prenantes et catégories d'impact

L'AsCV évalue la performance sociale des entreprises comprises dans le cycle de vie du produit par rapport à leurs parties prenantes :

Cette performance sociale est évaluée par rapport à 6 catégories d'impact :



Catégories parties prenantes

Travailleurs

Communautés locales

Société

Consommateurs

Acteurs de la chaîne de valeur

Catégories d'impact

Droits humains

Conditions de travail

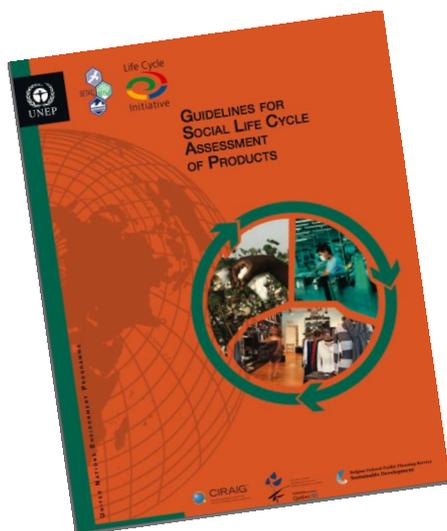
Santé et sécurité

Héritage culturel

Gouvernance

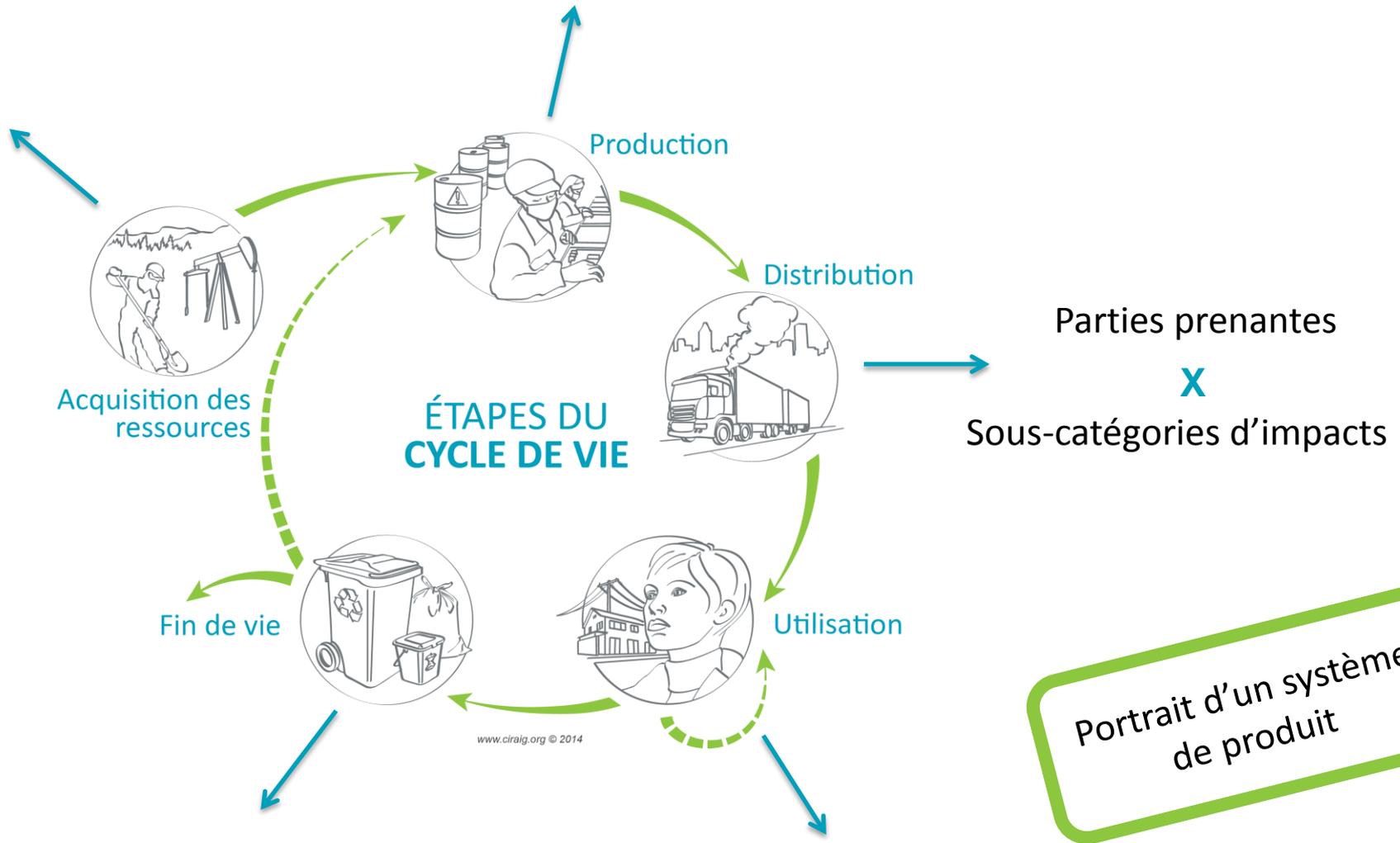
Répercussions socio-économiques

Sous-catégories d'impact mises en relation avec les catégories de parties prenantes :



Catégories de parties prenantes	Sous-catégories d'impact
Travailleurs	Liberté d'association et de négociations collectives Travail des enfants Salaires Heures de travail Travail forcé Égalité des chances/Discrimination Santé et sécurité Avantages sociaux/Sécurité sociale
Consommateurs	Santé et sécurité Mécanisme de rétroaction Protection de la vie privée Transparence Responsabilité en fin de vie
Communautés locales	Accès aux ressources matérielles Accès aux ressources immatérielles Délocalisation et migration Héritage culturel Conditions de vie saines et sûres Respect des droits autochtones Engagement communautaire Emploi local Conditions de vie sûres
Société	Engagement public sur les enjeux du développement durable Contribution au développement économique Prévention et médiation des conflits armés Développement technologique Corruption
Acteurs de la chaîne de valeur n'incluant pas les consommateurs	Saine concurrence Promouvoir la responsabilité sociale Relations avec les fournisseurs Respect des droits de propriété intellectuelle

Essentiellement...



Étude de cas: lait canadien

Éléments de contexte:

La demande des producteurs laitiers du Canada pour une ACV
environnementale et sociale

13 000 fermes laitières

- 🌐 **Recettes agricoles de 5,5 \$ milliards de dollars= troisième rang, après les céréales et les viandes rouges.**

Une mise en marché du lait avec système de gestion de l'offre

- 🌐 **Système de quotas et détermination du prix sur la base des coûts de production**

Une collaboration de trois partenaires



Objectifs généraux du projet

- 🌐 **Évaluer les impacts environnementaux et sociaux de la production de lait au Canada**
- 🌐 **Identifier les potentiels d'amélioration de la durabilité du secteur laitier**
- 🌐 **Fournir le cadre et les éléments à prendre en compte pour permettre d'établir un état des lieux et des comparaisons**

Les objectifs spécifiques

-  **Identifier les groupes de parties prenantes concernées**
-  **Développer une série d'indicateurs sociaux et socioéconomiques avec accent sur le niveau de la ferme**
-  **Évaluer la performance sociale et socioéconomique du secteur laitier**
-  **Interpréter les résultats et présenter des recommandations**

Le volet social

Unité fonctionnelle: la même que l'AeCV

- 🌐 1 kg de lait (Fat and Protein Corrected Milk - FPCM) d'une ferme canadienne jusqu'à l'usine de transformation.

Système de produit: basé sur le système utilisé pour l'AeCV, avec quelques ajustements.

- 🌐 Corrigé par les informations de la « Milk Cost of Production Database » utilisée par la Commission canadienne du Lait et les offices provinciaux pour ne conserver que les intrants supérieurs à 1.5% des coûts totaux
- 🌐 Composé des organisations mobilisées dans la chaîne de valeur
- 🌐 Étendue limitée selon certains critères

Les intrants retenus

Inputs	Average % on total cost ²
Animal feed (grains, concentrates, premixes, etc.)	21.9%
Interest fees and taxes	13.1%
Agricultural machinery acquisition ²	7.8%
Buildings construction ² repairs and maintenance	6.7%
Veterinary expenses (including drugs and services)	4.5%
Milk transportation	4.4%
Salaries	3.8%
Joint marketing plan management fees	3.1%
Fuel and diesel	2.4%
Electricity	2.2%
Fertilizers	2.0%
Cows replacement	2.1%
Insemination (Bovine semen + services)	2.0%
Seeds	1.8%
Field equipment maintenance	1.6%

FOURNISSEURS EN AMONT

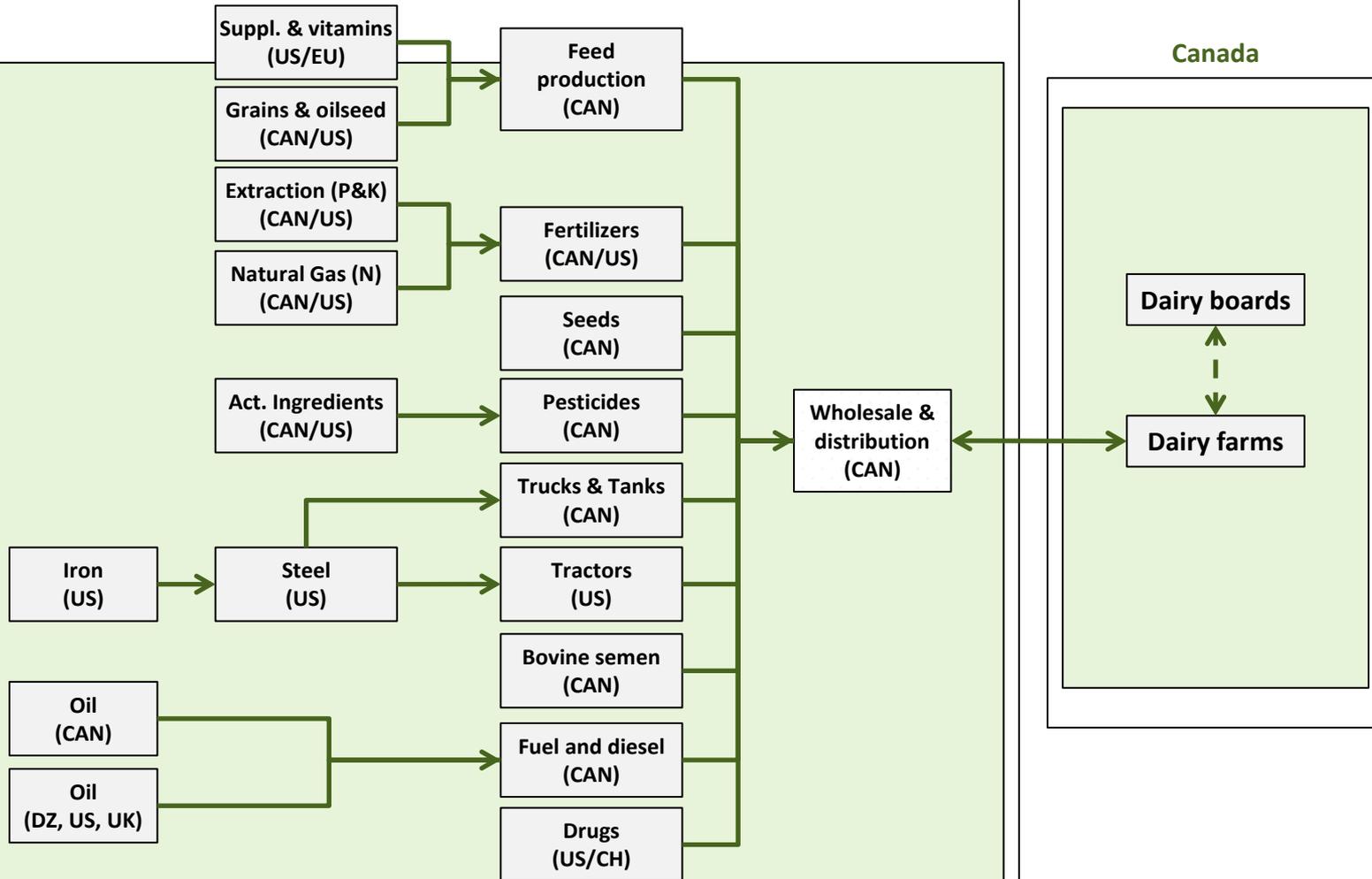
SECTEUR LAITIER

Extraction des matières et fabrication des intrants

Production laitière

Canada et à l'étranger

Canada



Un double cadre d'analyse

L'analyse spécifique

-  **Regroupe le niveau de la ferme et des acteurs de sa chaîne d'approvisionnement dans sa sphère d'influence**

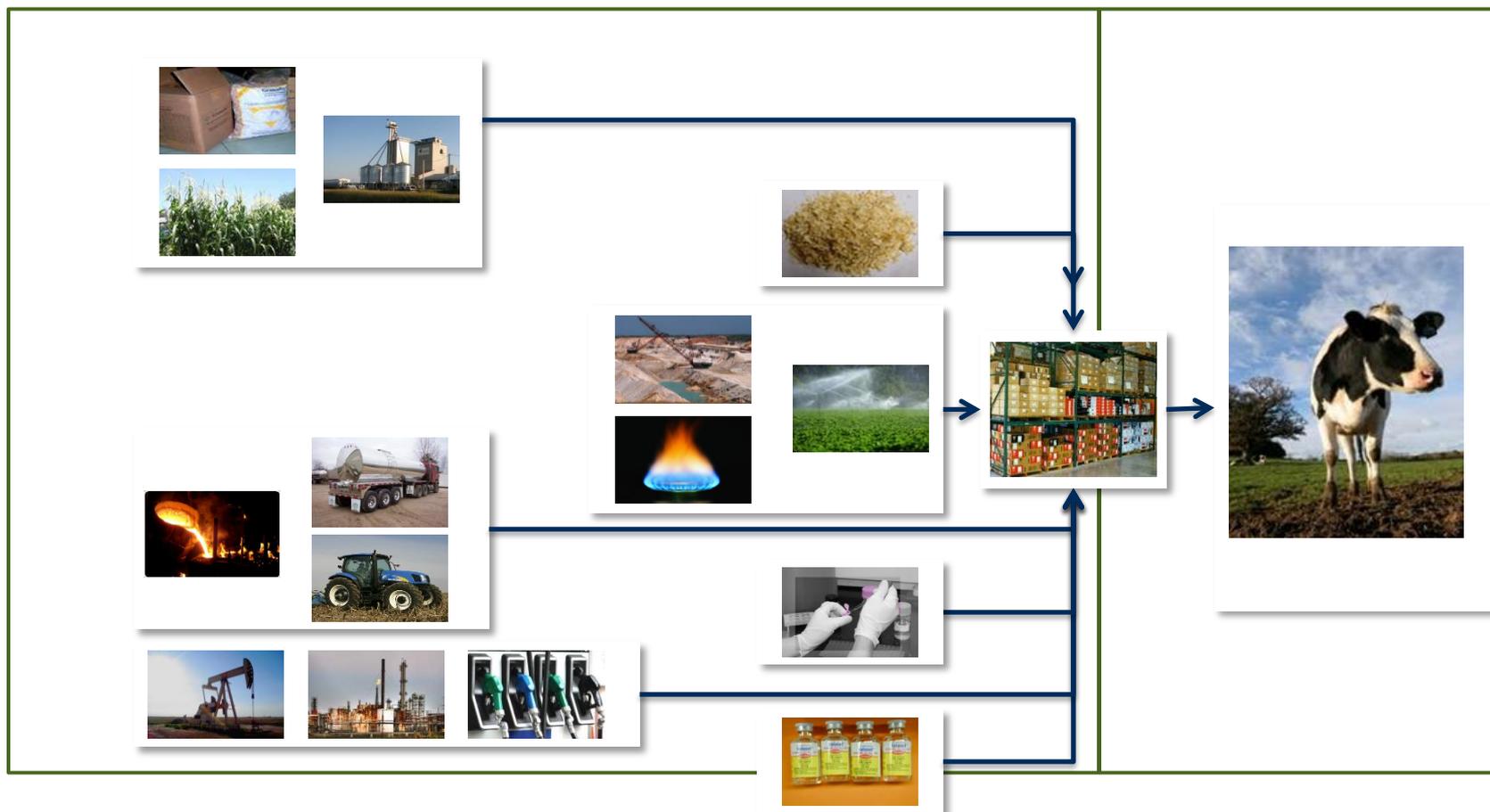
L'analyse des points chauds potentiels

-  **Regroupe les acteurs en dehors de la sphère d'influence**

Un double cadre d'analyse

ANALYSE DES POINTS CHAUDS POTENTIELS

ANALYSE SPÉCIFIQUE



Évaluation de la **performance**

comportementale vis-à-vis des parties prenantes

-  **Focus sur les fermes laitières et leurs organisations**
-  **Évaluation de la performance socioéconomique à partir de 36 indicateurs**
-  **Utilisation de données primaires collectées auprès de 300 fermes représentatives et des organisations de producteurs**

Les parties prenantes

Stakeholder categories	Definition
Workers	<p>This category covers exclusively the farm workers that are not relatives of the producer (husband, wife, children, etc.). As business owners, the producer and his family members are not considered as ‘workers’ even if they work on the farm.</p> <p>This category has been further differentiated into four subcategories of workers frequently working on farms:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Regular workers: farm workers working at least 25 hours per week, at least 40 weeks per year on the farm (irrespective of their particular occupation); b) Temporary foreign workers: foreign workers hired to work on a farm for a temporary period of time through the Seasonal Agricultural Worker Program (SAWP) or the Agricultural Stream of the NOC C and D Pilot Project; c) Young workers: school age individuals working on farm (family included); d) Occasional workers: local or foreign workers hired temporarily through the services of an employment agency.
Local communities	<p>Regardless of their geographic location, this category covers the individuals or groups of individuals directly affected by the milk production activities, i.e. neighbours, local and regional groups, surrounding populations, etc.</p>
Society	<p>This category refers to acknowledged social values uphold in a particular society by organizations such as provincial, national or international interest groups, government agencies or the civil society as a whole.</p>
Value chain actors	<p>This category refers to dairy farms’ inputs and services suppliers (Erreur ! Source du renvoi introuvable.), but also indirectly to consumers, given that the Canadian milk production sector’s efforts to provide dairy processors with a high quality milk have an impact on ‘final’ consumers.</p>

Échelle d'évaluation à quatre niveaux

Pour l'analyse spécifique:

	Comportement engagé	Comportement socialement responsable (meilleures pratiques)
	Comportement proactif	Comportement intermédiaire en matière de responsabilité sociale
	Comportement conforme	Comportement normal répondant aux attentes minimales
	Comportement à risque	Comportement pouvant avoir des conséquences négatives

Recours à des **valeurs de référence**

Un exemple d'indicateur

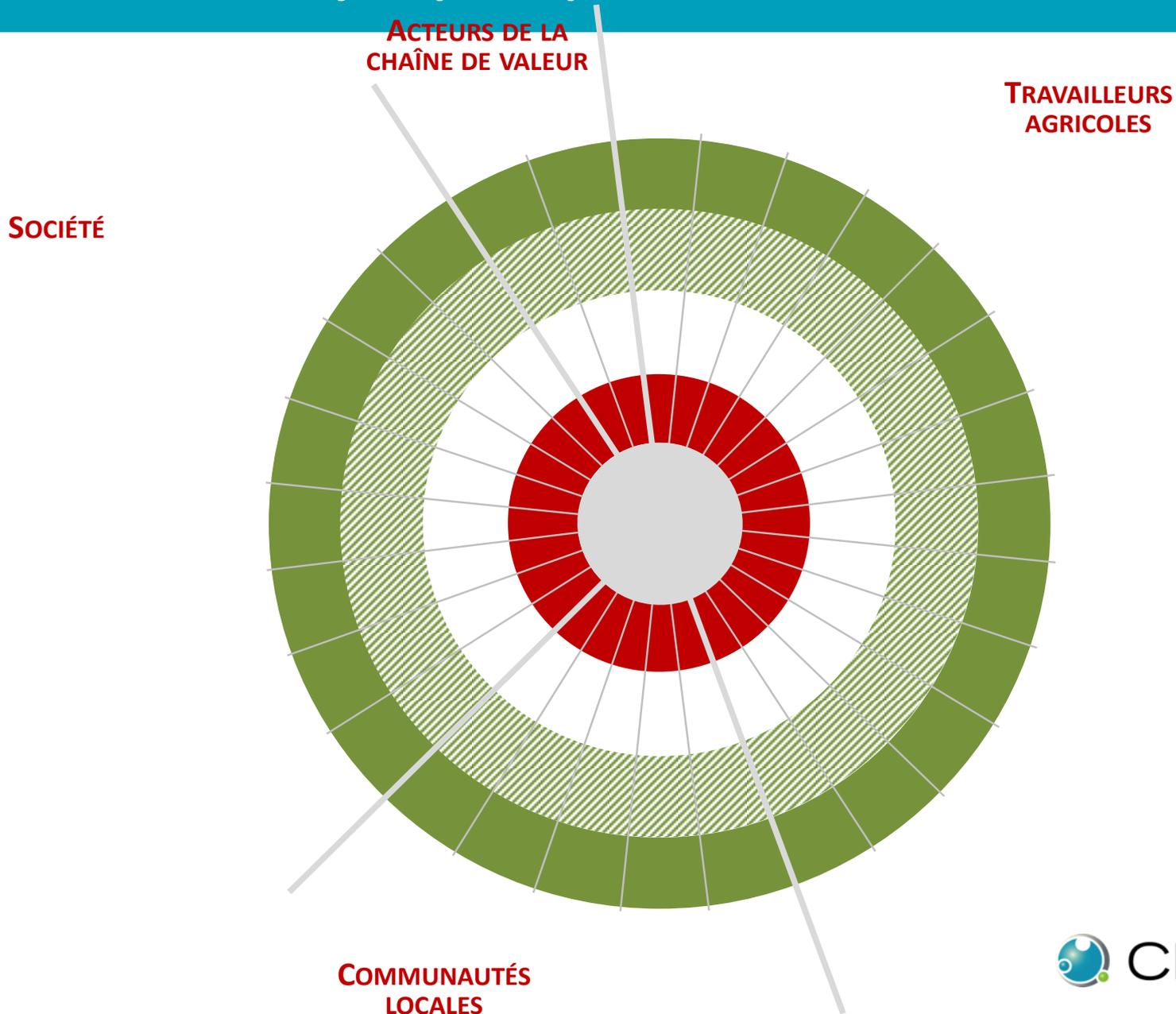
TRAVAILLEURS AGRICOLES

Salaire et bénéfices sociaux

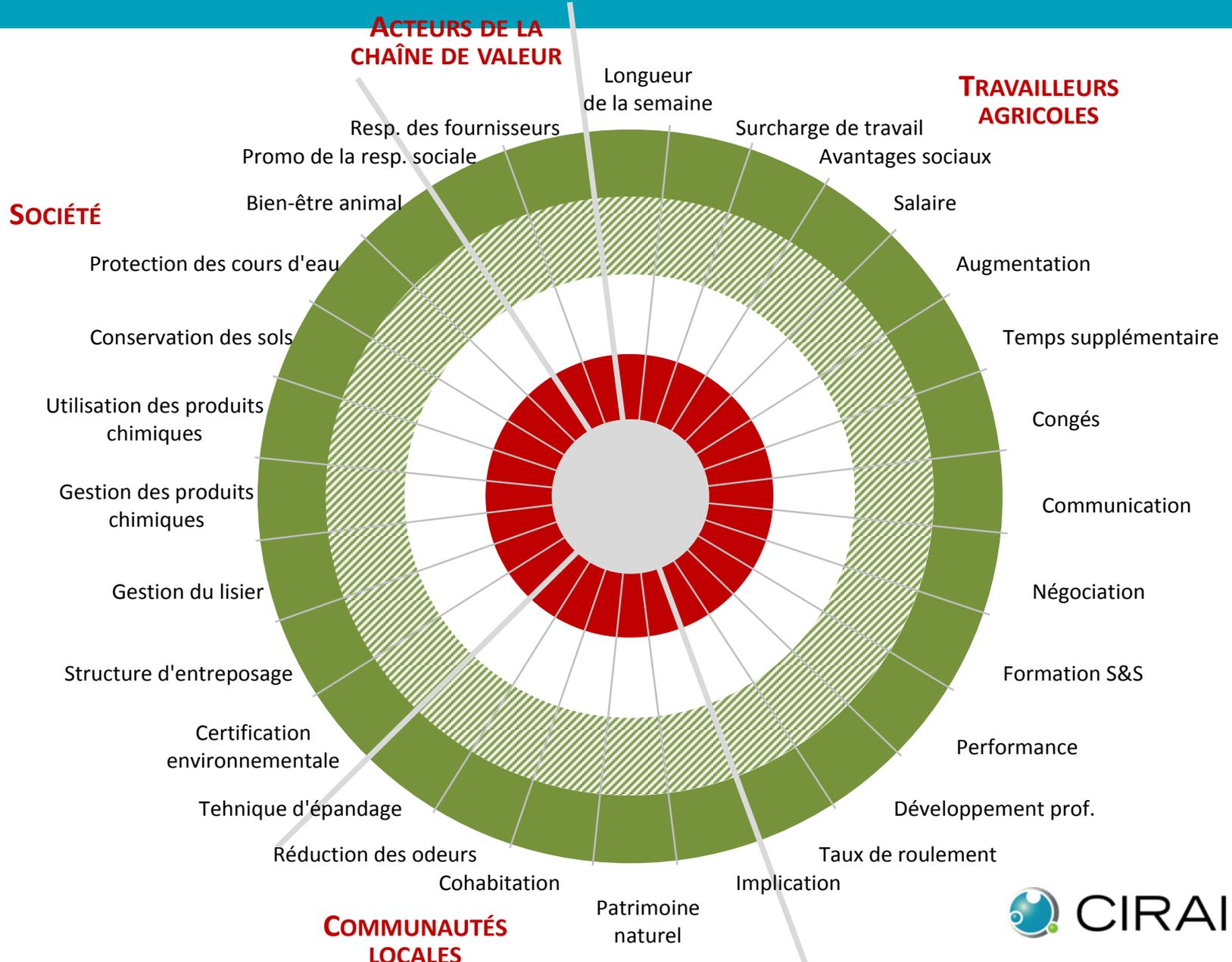
Salaire horaire		Le salaire horaire moyen des travailleurs est $>$ que le salaire médian du secteur agricole
		Le salaire horaire moyen des travailleurs est $>$ que le salaire minimum de la province, mais \leq que le salaire médian du secteur agricole
		Le salaire horaire moyen des travailleurs est $=$ au salaire minimum de la province
		Le salaire horaire moyen des travailleurs agricoles est $<$ que le salaire minimum de la province

Une méthode d'évaluation transparente et évolutive

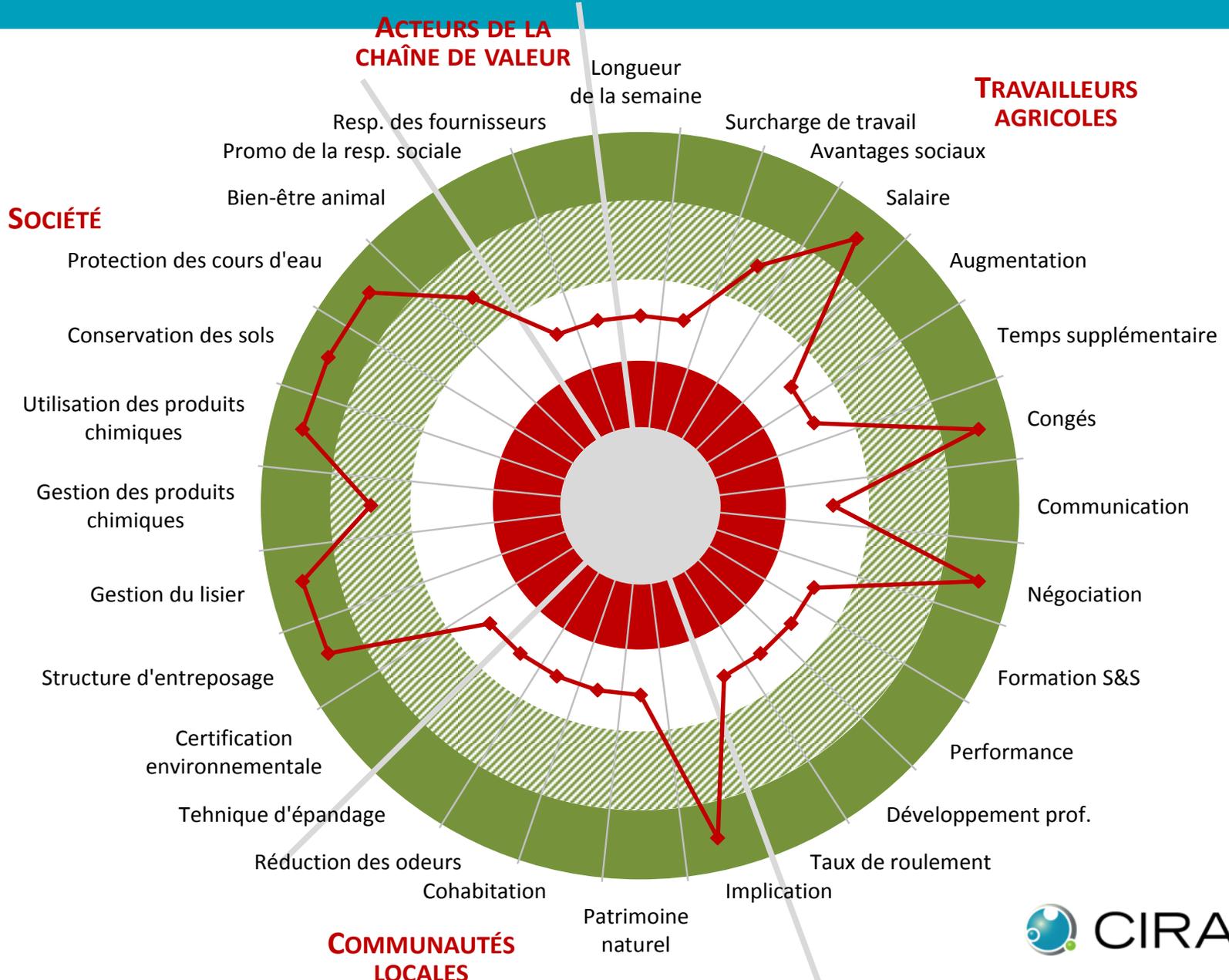
Résultats de l'analyse spécifique – fermes laitières



Résultats de l'analyse spécifique – fermes laitières



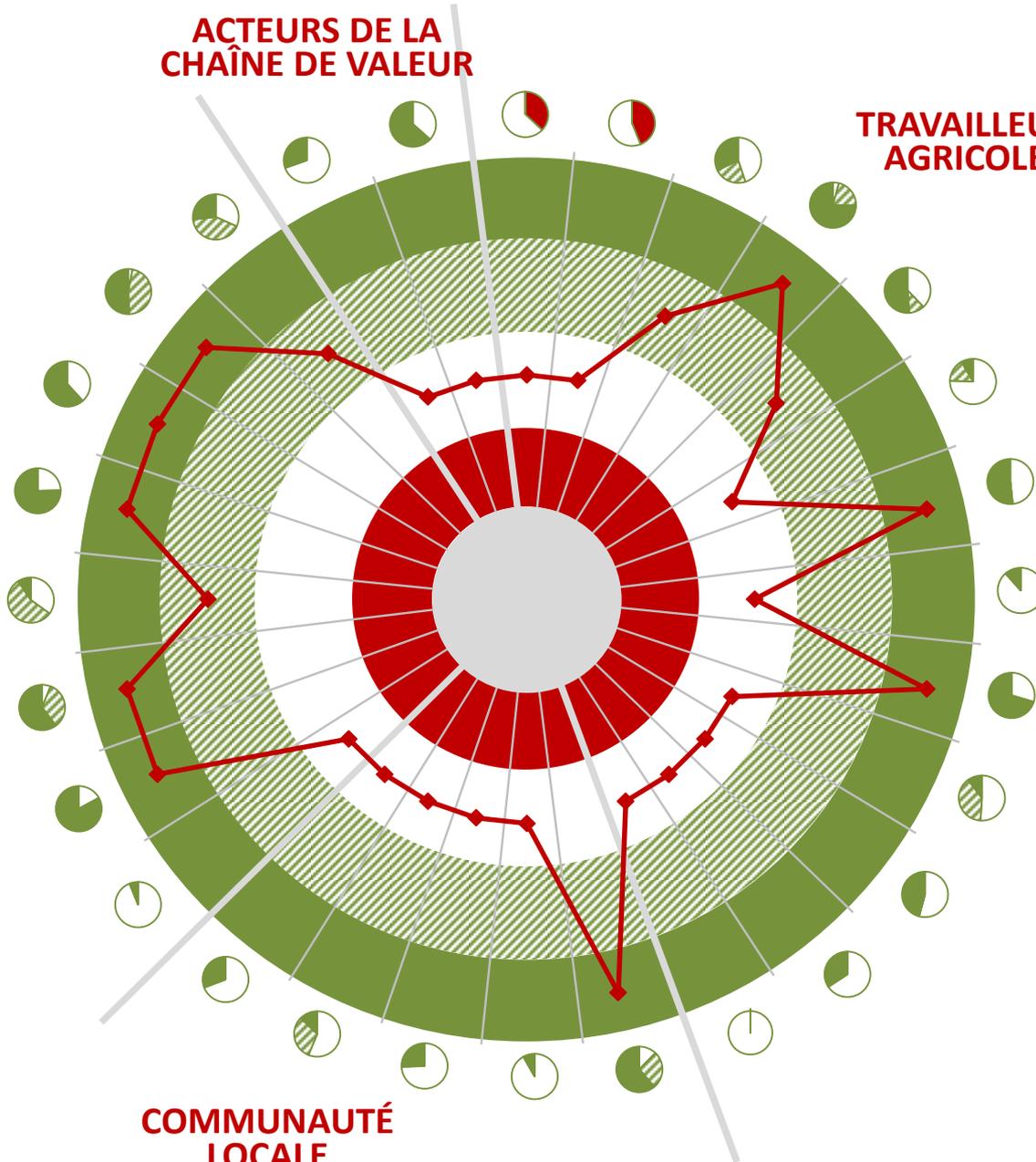
Résultats de l'analyse spécifique – fermes laitières



**ACTEURS DE LA
CHAÎNE DE VALEUR**

**TRAVAILLEURS
AGRICILES**

SOCIÉTÉ



**COMMUNAUTÉ
LOCALE**

Au-delà de la performance moyenne

Un comportement engagé?

 Certains peuvent ne pas avoir adopté la pratique

13% des producteurs ne sont pas encore engagés dans leur communauté

• Un comportement conforme?

◆ Plusieurs peuvent déjà être proactifs et engagés

22% des producteurs ont des pratiques qui minimisent les odeurs lors des épandages

Il y a toujours place à amélioration

L'analyse des points chauds potentiels

Identifie la possibilité de rencontrer des **comportements à risque** chez les fournisseurs en amont

- 🌐 **Identification des principales chaînes d'approvisionnement du secteur**
- 🌐 **Utilisation de la base de données sur les « hotspots » sociaux (New Earth)**
- 🌐 **Utilisation de données secondaires complémentaires**
 - A) Sectorielles
 - B) D'entreprises représentatives
 - C) Nationales



FOURNISSEURS EN AMONT

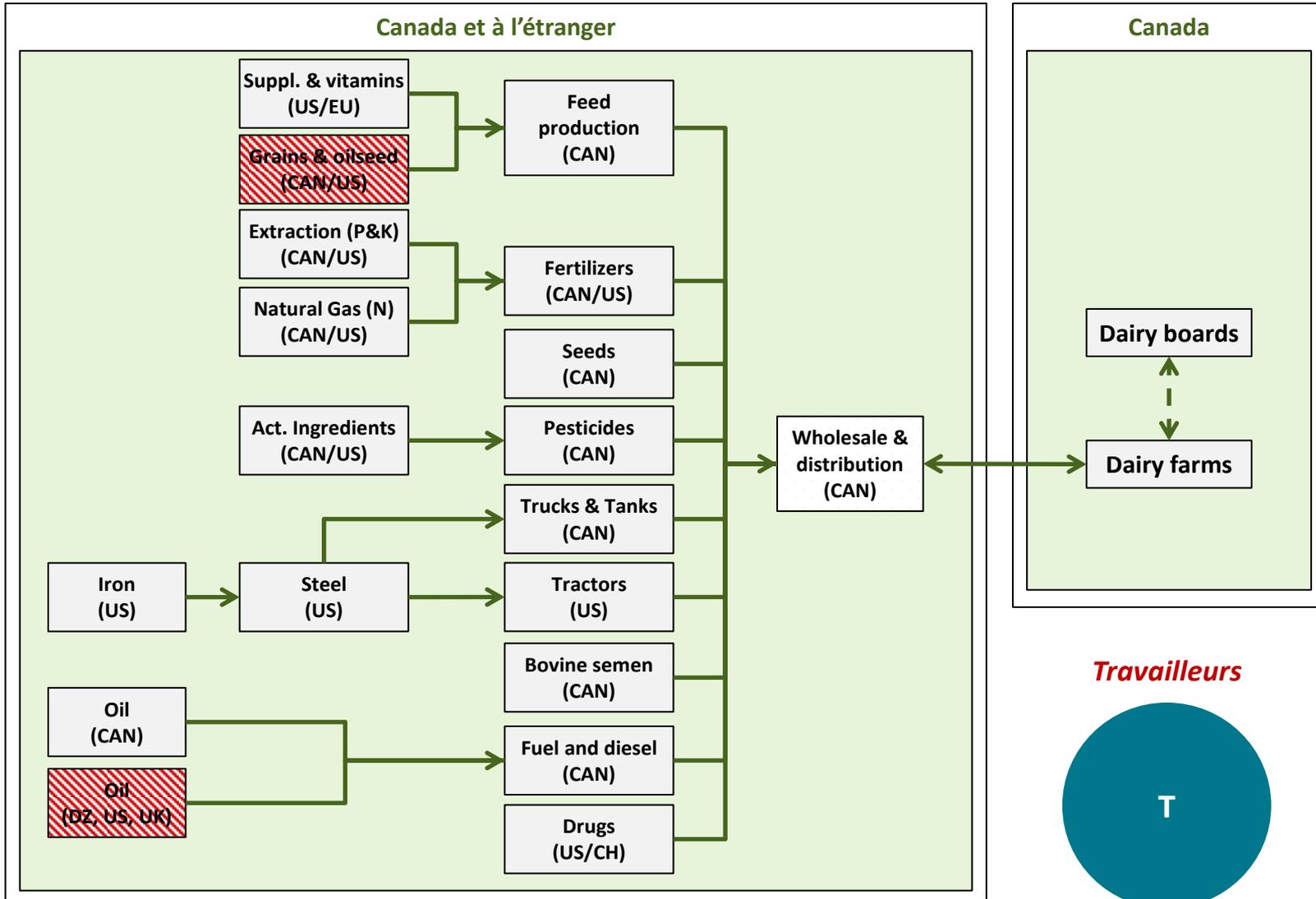
SECTEUR LAITIER

Extraction des matières et fabrication des intrants

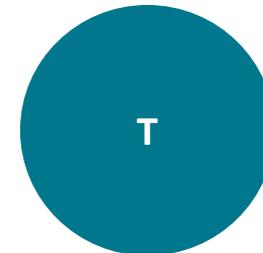
Production laitière

Canada et à l'étranger

Canada



Travailleurs



Faible risque

Risque modéré

Risque élevé

Quelques faits saillants

Le secteur laitier canadien est socialement engagé vis-à-vis de ses parties prenantes

 **Mais il y a place à amélioration**

La plupart des chaînes d'approvisionnement présentent un faible niveau de risque

 **On observe certaines pratiques socialement préoccupantes en amont – au-delà des premiers fournisseurs**

**Une feuille de route pour une amélioration continue
dans une « approche filière »**

The Environmental and Socioeconomic Life Cycle Assessment of Canadian Milk Production

A ROADMAP FOR AN ONGOING COMMITMENT TOWARDS SUSTAINABLE DAIRY FARMING

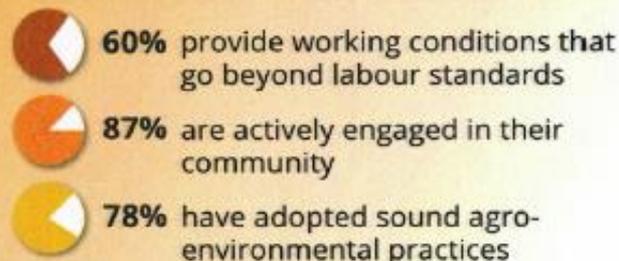
About the study

The study is part of a research cluster that brings together universities, government and the dairy sector to improve the sustainability of milk production. The assessment is regionalized to account for geographical and regulatory differences across Canada. Results establish a benchmark to help map the way to continuous improvements.

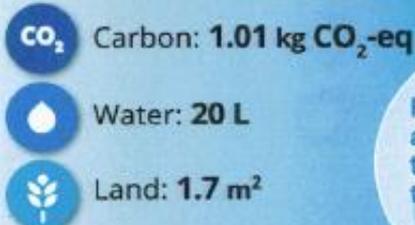
Canadian dairy farming: An engine for jobs



Beyond economic contributions: an evaluation of dairy farmers' socioeconomic performance



A comprehensive look at impacts on ecosystems, human health and natural resources

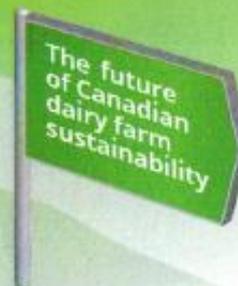


Footprints are among the best in the world!

The study establishes a benchmark for performance and identifies key opportunities to encourage best practices, particularly for crop fertilization, feeding, animal husbandry and manure management.

In order to improve the footprint of Canadian milk, Dairy Farmers of Canada is now developing an action plan that will:

- Target areas where best management practices will lead to more sustainable production;
- Provide dairy farmers with an individual assessment tool they can use on farms to identify opportunities to enhance their performance.



A study funded by:

Dairy Research for a Healthy World.



Dairy Farmers of Canada



Les Producteurs laitiers du Canada



Agriculture and Agri-Food Canada

Agriculture et Agroalimentaire Canada

Cultures For Ever



Quantis

AGECO

CIRAIG

A study conducted (2012) by:



MERCI!